

Hogyan egyeztethető össze a tudomány és hit?

Bemutató kör.

Nyitó imádság.

1. Mi a tudomány?

Definíció a formál logikában: általános kategória + specifikum.

Mely általánosabb kategóriába illeszthető be a tudományos kutatás?

Emberi megismerés. Milyen más megismeréseket ismerünk?

1. Köznapi megismerés. Pl. a kályha forró – többet nem megyek oda.

Úgy is mondhatnánk, hogy részletek részleteinek a megismerése.

2. Művészi megismerés.

A Teljesség a saját szubjektumunkon átszűrt részletének a megismerése.

Művészi alkotás – mint létállapot-jelentés.

3. Tudományos megismerés.

A részlet egy megismerési módszertannal segített Teljességének a megismerése.

Mit állíthatunk a részletről megbízható, verifikálható, cáfolható, mások által reprodukálható módon? De ezt csak a részletről tudjuk megtenni. Példa: Selye János kutatója az ürülék vastartalmának a mérésével.

4. Hitbéli megismerés: a Teljesség Teljessége.

139. zsoltár 1-6

Uram, te megvizsgálasz és ismersz engem,

tudod ha leülök vagy ha felállok,

messziről is észreveszed szándékaimat.

Szemmel tartod járásomat és pihenéseimet,

gondod van minden utamra.

Még nyelvemen sincs a szó,

te már pontosan tudod, Uram.

Minden oldalról körülfogtál,

kezedet rajtam tartod.

Csodálatos (héb: felfoghatatlan) nekem ez a tudás,

igen (héber: túl) magas, nem tudom felfogni.

Miért nem tudjuk felfogni a Teljességet?

A rész és az Egész kettőssége.

Az emberi agy korlátai: munkamemória: 6-8 információ egyszerre.

(A visszaemlékezést segítő mechanizmus: kell szűk keresztmetszet.)

Miért van esély arra, hogy kapcsolatba lépjünk mégis a Teljességgel,

és lehessen valami érzésünk, valami fogalmunk róla?

Mert ezzel ajándékoz meg bennünket.

Mi az, ami alkalmasabb vajon a Teljesség felfogására,

a gondolkodó agy, vagy az érző szív?

Az agyunk egydimenziós, elmondható világba kell, hogy belepréselje

a Teljességet. A tudomány mind a mai napig valahol történetmesélés

– néha matematikai formulák, avagy ábrák segítségével.

A Teljesség dimenzionalitása végtelen.
Megéreztek-e valaha már ezt?

A beszélgetésünk itt nagyon szép váratlan fordulatot vett azzal, hogy a fenti kérdésre a jelenlévők Istentapasztalataik gyönyörűséges tárházát fogalmazták meg. Ennek kapcsán a lelki tapasztalatok értelmezésének és az igei tartalmakkal való összekötésének (a kettő közötti szépséges átjárhatóságnak) a módozatait gondoltuk át közösen. A tematika tervezett további részéből szóba került a beszélgetés ezen, második része során a bűneset értelmezése, és a hit mint szubjektív vallomás. A Zsid 1,11-el zártuk az alkalmat megértve/átélve, hogy mit jelent a remélt dolgokban való bizalom és a nem látható dolgok létéről való meggyőződés.

Péld 8,12: Én, a bölcsesség együtt lakom az okossággal (*heb: megfontoltság/ravaszság*) és nálam van a megfontolt tudás (*heb: a cél tudása, az iránnyal bíró cselekvés tudása, a terv, trükk tudása*).

Mennyiben más a bölcsesség, mint a tudás?

Bölcs-e az, aki okos? (Kisgyermek, Nobel-díjas)

Bölcs-e az, aki belátja hibáját, és megfordul? (Eddig ittam, most már nem iszom.)

Bölcs-e az, aki bölcsebbet követ? (Éva és a kígyó esete.)

1 Móz 3,6: Az asszony úgy látta, hogy jó volna enni arról a fáról, hogy csábítja a szemet, kívánatos is az a fa, "a bölcsességéért"

(Károli ford. RÚF: mert okossá tesz, *heb: körütekintőség, belelátás, értelem, sikeresség*) szakított hát a gyümölcséből, és evett. Itt kezdődött-e az eredendő bűn?

Nem: akkor, amikor a kígyó azt mondta: Csakugyan azt mondta az Isten, hogy a kert egyetlen fájáról sem ehettek? – Miért? Istennel való meg hasonlítás.

Nem a megkérdőjelezés miatt, hanem az Istennel közös létből való kilépés miatt.

1Móz 3,5 "azon a napon, amelyen esztek belőle, megnyílik a szemetek, és olyanok lesztek mint az Isten: tudni fogjátok, mi a jó, és mi a rossz."

Mi ebben a nagy csalás? Meddig voltak olyanok Ádám és Éva mint az Isten?

Eddig. Ameddig Istennel egy létben éltek. Mihelyt erről tudni akartak, kiléptek Isten dimenzionalitásának a teljességéből és egy dimenzióra redukálták Isten Teljességét a Jó és Rossz dimenziójára.

A gondolkodás dimenziójára. Az emberi agy végességének a dimenziójára.

Hogyan érzük el a bölcsességet?

Bölcs Salamon példája (aki öregkorára már nem volt bölcs: 700 feleség és 300 ágyas 1Kir 11,3.) Salamoni ítélet.

Ezer égőáldozat Gibeóban. Isten: Kérj valamit és én megadom néked.

1Kir 3,9-11: Adj azért a te szolgádnak engedelmes (*heb: figyelő is*) szívet, hogy tudja kormányozni népedet, különbséget téve a jó és a rossz (*heb: gonosz, ördögi is*) között.

Tetszett az Úrnak hogy ezt kérte Salamon. Azért ezt mondta neki Isten:

Mivel ezt kérted, és nem kértél magadnak hosszú életet, nem kértél gazdagságot, és nem kérted ellenségeid életét, hanem értelmet kértél,

hogy törvényemnek engedelmeskedve tudj kormányozni, ezért

teljesítem kérésedet: olyan bölcs és értelmes szívet adok neked,

hogy hozzád fogható nem volt előtted és nem támad utánad sem.

Sőt azt is megadom néked, amit nem kértél: olyan gazdagságot és

dicsőséget adok egész életedben, hogy nem lesz hozzád fogható senki a királyok között.

A bölcsesség kezdete – Isten félelme.

Engedelmes szív.

Hogyan értjük Isten félelmét?

A szeretetkapcsolat féltéseként.

Itt talál vissza Salamon a bűnbeesés előtti emberhez.

Nem Isten nélkül, Istenen kívül keresi a jó és a rossz közötti különbséget,

hanem Istenen belül. Engedelmes szívvel. Ez a lényeg.

Mi a hit lényege?

Mi nem a hit?

- mégiscsak kell valamiben hinni
- mégiscsak jobb a templomban ülni, mint a kocsmában
- hasznos a gyerekeknek ha tanul egy kis engedelmisséget a szülei iránt
- nincsen a hitnek haszna és célja
- a hit nem csereüzlet az üdvözülésért cserébe
- a hit nem csak a bajban hasznos
- az imádság nem előnyök kérése, hanem örömkapcsolat
- a gyülekezet nem külső életsegítség, hanem az örömkapcsolat együttes megélése az ige hallgatásában, a szentségek vételében és az öröm megosztásában

Mi a hit?

- „A hit pedig a remélt dolgokban való bizalom, és a nem látható dolgok létéről való meggyőződés.” (Zsid 11,1)
- **három támpont: remény, bizalom, meggyőződés**
- **1. remény:** "a nyomorúság kitartást eredményez, a kitartás pedig kipróbáltságot, a kipróbáltság pedig reménységet. A reménység pedig nem szégyenít meg; mert az Istennek szerelme kitöltetett a mi szívünkbe a Szentlélek által, aki adatott nekünk." (Róm 5,3b-5)
- **2. bizalom.** A remélt dolgokban való bizalom. hüposztasizis, létezőmód. Miben bízunk? pénz? kapcsolatok? – Jézusban: aki megígérte, hogy velünk lesz „*minden napon, a világ végezetéig*” (Mt 28,20).
- **3. meggyőződés.** A nem látható dolgok létéről való meggyőződés. Nem szellemekben való hiedelemcsokor, babonaszorozat. Aki hisz, az a remélt dolgokban bíz, és annak ellenére meg van győződve az élet értelméről, a saját helyéről a világban, a Jézussal való szeretetkapcsolatáról, a jövőjéről, az életének és a halálának ékes rendjéről, hogy mindezt a saját szemével nem látja. Jézus ezt mondta a hitetlenkedő Tamás apostolnak, amikor feltámadása után megjelent neki a János szerinti evangéliumban: „*Mivel látsz engem, hiszel: boldogok, akik nem látnak, és hisznek.*” (Jn 20,29).

Mi a hit a számomra? A hit mint szubjektív vallomás

- A hit nem lehet objektív. Szeretetkapcsolat a Szentháromsággal.
- A kegyelem elfogadása. Folyamatosan mélyülő esemény.
- Létállapot.
- Elrendezettség.
- Isten: szeretettel teli alap. Befogadó, kiterjesztő Tér.
- Krisztus: irány, keresztfa, megváltás, alfa-ómega, Út igazság élet.
- Szentlélek: dinamika. Mozdás és sebesség. (Lassú és sodró.)

- Vianney Szent János. Paraszt bácsi: napok óta ott ült a templomában. Odament hozzá: „Ha meg szabad kérdeznem, mit csinál?” „**Nem csinálok én itt semmit, csak ülök és nézem Krisztust. Ő pedig néz engem.**”

Hogyan egyeztethető össze a tudomány és hit?

Ahol a tudomány véget ér, ott kezdődik a hit.

Ez nem a biztos és bizonytalan világ kettőssége!

Ez az ember korlátosságának meghaladása

a Tejesség kegyelmébe való ingyen belépés által.

Visszatalálás a Teremtés elejéhez. --- Záró imádság; Miatyánk. Áldás.